



Aan: Bestuur Pensioenfonds DN APF
Kopie: Belanghebbendenorgaan Kring ANWB

Betreft: indexatiebesluit Kring M ANWB-Unigarant

18 januari 2024

Mijne dames en/of heren

In december verscheen op de website van ons fonds het bericht dat de pensioenuitkeringen met 2,93% worden verhoogd. Na de geringe verhoging per 1 januari 2023 was dat opnieuw een geringe verhoging. Het zal u niet verbazen dat onze achterban opnieuw teleurgesteld is over dit resultaat. Na lezing van de website hebben wij daarom een paar vragen.

Er staat op de website dat het fonds gebruik maakt van de versoepelde regels rondom indexatie. Eind september is de dekkingsgraad 119,1%. Die dekkingsgraad hoort bij de referentieperiode voor het bepalen van de verhoging en de ruimte voor verhoging. Er is dan veel ruimte voor een verhoging van de pensioenen. Ook lezen wij dat het fonds is meegegaan in het hanteren van een aangepaste CPI over de referentieperiode september 2022 – september 2023. Dat zou moeten leiden tot een verhoging van 5,25%. Als die verhoging zou worden gegeven, dan zou een dekkingsgraad van ongeveer 113% resteren. Dat is hoger dan de 112% waarvan ook sprake is op de website, het is meer dan de dekkingsgraad die in 2023 overbleef na de verhogingen en het ligt natuurlijk zeer ruim boven de 105% die als minimum gehanteerd mag worden. Het betoog over evenwichtigheid in de aanloop naar het nieuwe stelsel is slecht te volgen. Het houdt geen rekening met hogere pensioenuitkomsten voor jongeren die mogelijk zijn bij een gelijkblijvende premie. Ook lijkt het erop dat de compensatie voor het afschaffen van de doorsneesystematiek wordt gefinancierd uit het fondsvermogen, wat weer ten nadele is van de gepensioneerden.

Wij kunnen dus de afwegingen van het bestuur om een lagere indexatie, dan 5,25 %, toe te kennen niet volgen en wij kunnen ook niet navoelen op welke berekeningen de uitkomst van de indexatie is gebaseerd. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Op grond van welk beleid of welke wettelijke regels heeft het bestuur besloten een lagere verhoging te geven dan 5,25%?
2. Welke berekening is bij dat beleid gemaakt om op deze uitkomst uit te komen?
3. Wat zijn de precieze overwegingen geweest van het bestuur in deze?

Wij horen graag op korte termijn van u om een antwoord te kunnen hebben op de vragen van onze leden.

Vriendelijke groet,

Gerard de Regt
Vice-voorzitter